

IN CONSIGLIO COMUNALE IL DUP PASSA IN SORDINA MA L'OPPOSIZIONE NON CI STA

Intervista al Consigliere di Minoranza Andrea Cimarelli

Il 10 febbraio scorso alle ore 18.00 si è riunito il Consiglio Comunale di Gualdo Cattaneo per l'approvazione del bilancio di previsione per l'anno 2022 e la presentazione del DUP 2022-2024 (documento unico di programmazione), già sottilmente analizzato nel precedente [articolo](#). In questa intervista al consigliere di minoranza Andrea Cimarelli cercheremo di riassumere e presentare le diverse e importanti questioni toccate nel consesso e le questioni sollevate dal gruppo di opposizione.

I: “Consigliere Cimarelli, quali sono state le osservazioni proposte dal gruppo di Opposizione in merito al DUP presentato da questa Amministrazione?”

A: “Abbiamo iniziato chiedendo per quale motivo non fosse ancora stata istituita la pagina Facebook ufficiale del Comune di Gualdo Cattaneo visto che in uno degli ultimi Consigli era stata votata la sua creazione. Questo permetterebbe maggiore trasparenza e diretta comunicazione nei confronti dei cittadini, anche nella condivisione del link per accedere al Consiglio Comunale pubblico che altrimenti diventa di difficile reperimento. In merito al DUP, ho evidenziato come, pur essendo stati approfonditi alcuni aspetti, manca completamente un'analisi preliminare di tipo sociale, demografico, economico; analisi questa imprescindibile per avere il polso della situazione e programmare quindi gli

interventi da attuare per seguire l'obiettivo prescelto. Dei 28 ambiti strategici presentati, 3 sono attualmente in corso, 8 sono già attivi e ben 17 sono da attivare, per non parlare del fatto che molti di questi sono la riproposizione di ambiti presenti nelle stesure degli anni passati, segno questo di una loro mancata precedente realizzazione e non di un segno di continuità, come ha controbattuto il Vicesindaco Annibali. Poi ho chiesto specifiche in merito al cronoprogramma per la realizzazione delle scuole di Gualdo capoluogo, essendo ormai vicini alla data di scadenza (marzo 2022) per la presentazione del progetto che a tutt'oggi non è stato realizzato. Successivamente ho chiesto spiegazioni del perché nel DUP, in merito alla riqualificazione della Centrale ENEL, si parli ancora di conversione a idrogeno quando il programma regionale esposto e i piani di ENEL virano verso tutt'altra direzione."

I: "La risposta ottenuta, come hanno ascoltato i pochi fortunati che hanno potuto collegarsi al Consiglio, è stata in realtà una non risposta."

A: "Esattamente. L'Assessore Annibali ha risposto sciorinando tutti gli *'abbiamo fatto'* di questa prima parte di mandato, non rispondendo però alle mie domande ma piuttosto ponendosi in un atteggiamento inutilmente ostile. Nessuno ha messo in dubbio il loro impegno. Solo dall'intervento del Sindaco Valentini abbiamo avuto risposta in merito alla questione scuole in quanto l'Amministrazione ha richiesto una proroga per la presentazione del progetto e che sono ancora in attesa di un riscontro."

I: "Il vicesindaco Annibali ha inoltre asserito e sottolineato che nel momento del loro insediamento il Comune di Gualdo Cattaneo era al pari dei comuni commissariati per mafia. Come rispondi a riguardo?"

A: "Se così fosse, e rimane comunque un'affermazione forte soprattutto se non viene motivata, quale indirizzo vuole dare questa Amministrazione al territorio che governa per

traghettarlo verso un miglioramento? Perché allo stato dei fatti sembrerebbe che la rinascita del 2022 verta sul ripristino del Servibus e sul bonus natalità, finanziati dalle indennità non percepite, su cui era stata fondata gran parte della loro campagna elettorale, ma ripristinate il 29 dicembre 2020 in occasione di un Consiglio Comunale. Per quanto riconosciamo la loro importanza sociale, non sono abbastanza.”

I: “Cosa si aspettava quindi il gruppo di Opposizione da questo Consiglio in occasione della presentazione del DUP?”

A: “Innanzitutto che ci fosse una presentazione, un’analisi del territorio, anche conseguente a questi due anni di pandemia, per comprendere le reali necessità del Comune. A poco serve istituire il bonus natalità se non offri prima le possibilità ai giovani che permettano loro di rimanere a vivere in questo Comune, per poi eventualmente decidere di avere figli. In una sempre più crescente diminuzione demografica ([leggi qui](#)), il bonus natalità non è abbastanza se non è inserito in un programma più ampio. Gli interventi sulle frazioni sono circoscritti al rifacimento del manto stradale. Non sono stati proposti provvedimenti per far fronte alla crisi idrica che affligge l’Umbria, e non solo, da più di un anno e nulla è stato presentato in merito ai problemi legati al dissesto idrogeologico (vedi la strada della Valle). Non mettiamo in dubbio l’impegno profuso, ma manca completamente una visione d’insieme e l’idea di dove vogliamo andare. Non c’è un programma di come vogliono che Gualdo Cattaneo diventi attraverso il loro lavoro. Non esiste una pianificazione a lungo termine, anche in virtù delle possibilità offerte, sotto varie forme e in vari ambiti, grazie al PNRR. La gestione ordinaria procede grazie al lavoro degli uffici, ma manca totalmente un indirizzo politico. Non ci possiamo più permettere di andare avanti giorno per giorno o verremo inevitabilmente fagocitati nell’oblio.”

Nel ringraziare il Consigliere Cimarelli per la sua disponibilità, saremmo lieti di raccogliere e riportare la risposta dell'Amministrazione Comunale qualora voglia intervenire e riportare il punto di vista del gruppo di maggioranza.